



## Referat, ekstraordinær generalforsamling i H<sub>2</sub>Odense, onsdag d. 15/5 2019

### Tilstedeværende bestyrelsesmedlemmer:

**Formand:** Klaus Andresen

**Næstformand:** Jane Refer

**Kasserer:** Christina Grønning

**Bestyrelsesmedlemmer:** Anders Bo Pedersen, Anja Færgemann, Lars Stahl, Lærke Ostenfeldt

**Suppleanter:** Kasper Hallenborg, Thomas Christiansen

**Fraværende:** Klaus Floor

### **Tilstedeværende medlemmer:**

100 aktive/forældre (stemmeberettigede), 22 passive/ikke stemmeberettigede

Velkomst ved formand Klaus Andresen.

Kasper Hallenborg er trådt ind i bestyrelsen, som erstatning for Klaus Floor, der ikke ønsker at fortsætte.

Bestyrelsen er derfor fuldtallig.

Det konstateres, at der er indkaldt rettidigt til den ekstraordinære generalforsamling.

### **1. Valg af dirigent, referent og stemmetællere.**

Verner Sørensen, Advokathuset, er valgt som dirigent.

Pernille Kokholm, trænerkoordinator, er valgt som referent.

Anja Stahl, Gitte Christensen og Caspar Peters er valgt som stemmetællere.

Gennemgang af dagsorden og aftenens forløb ved dirigent.



## 2. Indlæg fra den siddende bestyrelse.

### Jane Refer:

Løsninger i bestyrelsen er fundet i fællesskab, og af en samlet bestyrelse. Vi ønsker at arbejde for vandsport i Odense, og det har givet en mangfoldighed i de beslutninger, der er taget. Vi ser på udviklingen af det hele menneske, i både konkurrenceafdelingen, men også i den samlede klub.

Hovedpunkterne har været glæde og ambitioner. Vi har ønsket at udvikle den enkelte svømmer, til det højeste niveau den enkelte kan nå.

Vi vil gerne være en større klub, og have gode rammer for både svømmere og ansatte.

Vores ambition er at blive den mest attraktive klub, som kan trække masser af medlemmer til.

## 3. På baggrund af initiativgruppen behandles følgende punkter:

*”I. Med baggrund i håndteringen af bestyrelsens beslutningen om ikke, at ville forlænge kontrakten med Winnie Faber, som chefræner på 1. holdet, skal generalforsamlingen tage stilling til, om der fortsat er individuel tillid til, at Klaus Andresen og Anders Bo Pedersen kan fortsætte i bestyrelsen.*

*II. Såfremt pkt. I imødekommes med mistillid til de to bestyrelsesmedlemmer, skal der være nyvalg til de ledige bestyrelsesposter – dem som bliver gået i mistillid, samt øvrige, der evt. måtte trække sig fra bestyrelsen. Valg til bestyrelsesposterne sker i overensstemmelse med foreningens vedtægter, dvs. posterne vælges én ad gangen i tilfælde af kampvalg.”*

Gennemgang af brug af stemmesedler af dirigent.

### Motivation af punkt I v. Kasper Hallenborg:

Der fremvises præsentation af slideshow.

Initiativgruppen ønsker at tilslutte sig samme værdier som beskrevet af Jane Refer. Man stiller spørgsmål ved at have indsigt nok, til at kunne tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt Winnie (Faber) skal forlænges.

Det handler om klubbens fremtid, og det er det præsentationen omhandler.



Da vi bliver gjort bekendt med beslutningen om Winnie, beslutter vi at indkalde til ekstraordinær generalforsamling. Det handler desuden om, hvordan man behandler ansatte og svømmere, samt hvordan man kommunikerer med medlemmer i klubben. Det handler desuden om klubbens strategi. Vi har eksempler på, hvordan visse bestyrelsesmedlemmer har handlet egenrådigt. Til sidst vil vi gerne vise at vi har samme ambitioner som nævnt tidligere af Jane Refer.

Man undrer sig over, at man vælger ikke at offentliggøre beslutningen om Winnie på den ordinære generalforsamling, og tænker at det omhandler et kommende stævne. Det resulterer i at Winnie orienteres om beslutningen fra en svømmer.

En svømmer fra 1. holdet (Laura Glerup Jensen) melder ud, at hun ikke ønsker at vende tilbage til klubben, hvis Winnie fortsætter. Dette stilles der spørgsmål ved grundet Lauras tidligere indstilling af Winnie til ”Årets træner”.

Laura er i februar orienteret om, at Winnie ikke forlænges, og at Laura derfor roligt kan fortsætte i klubben. Da Laura kommer tilbage fra USA, opdager hun at Winnie ikke er orienteret, og giver hende efterfølgende besked om hvad hun ved.

Winnie præsenteres for årsagerne til, at man ikke ønsker at forlænge hende, hvortil hun fortæller at hun ikke er enig. Man kan ikke skilles i enighed på baggrund af begrundelserne.

Der gives et eksempel på at trænere ikke får lov til at give svømmerne besked, om at de ikke fortsætter som træner. Dette betyder, at Winnie beslutter at gøre det på anden vis, så hun er sikker på at nå det.

Efterfølgende informeres Winnie om, at hun ikke længere er velkommen i hallen, og at hun ikke må have med svømmerne at gøre.

Man henviser til, at det også betyder at Winnie er opsagt, uden at tage hensyn til hende. Man har taget økonomiske hensyn, og har planlagt at der er sat penge af til lønning til Winnie, inkl. en anden træner, der skal overtage, indtil der findes en ny træner.

Da Winnie er informeret, sendes en orientering ud til svømmerne, om at bestyrelsen vil være til stede for at svare på spørgsmål. Dette gøres ikke gennem conventus, men i stedet via en svømmer.



Bestyrelsen har lovet at være til stede, og det betyder at der opstår en episode omkring Anders Bo og en svømmer i hallen. Den afsluttes med en kommentar fra Anders Bo, om at alle svømmerne må være hjernevasket af Winnie.

Svømmerne inviteres til et møde, der omhandler Winnie. Her tales der fra Bestyrelsen i hårde vendinger og ned til svømmerne, som fx ”Når svømmerne engang bliver voksne, vil de forstå den beslutning, der er taget for dem.”.

Svømmerne bliver opfordret af bestyrelsen til at gøre op med sig selv, om man svømmer for sin egen eller for Winnies skyld. Er det for Winnies skyld bør man overveje om man ønsker at blive i klubben.

Efterfølgende afholdes der et møde for forældrene omkring 1. holdet. Her diskuteres grunden til at Winnie ikke forlænges, men også at man ikke vil komme ind på personrelaterede årsager. Det gøres tydeligt fra bestyrelsen, at Winnie ikke har kunnet skabe et elitemiljø i klubben.

Det kommenteres at hun har fået det maksimale ud af mulighederne i det miljø, der er til rådighed. Man undrer sig over, at der ikke er stillet flere ressourcer til rådighed, så en træner som Winnie kan udvikle miljøet, når nu bestyrelsen ikke formår det, eller er kompetente til det selv.

Der kommenteres på at Winnie ikke formår at se det hele menneske, og der gives eksempler for at modbevise det, på hvilke ting hun har gjort for netop dette.

Det fortælles at Winnie altid er meget opmærksom på om svømmere får nok at spise, og at hun tager sig af de svømmere der har brug for det.

Der omtales dokumentation fra Laura, der modsiger beskederne fra bestyrelsen. Klaus (Andresen) bør derfor være velvidende om at Winnies opsigelse ikke er efter Lauras ønske.

Det leder os frem til, at bestyrelsen er nødt til at indkalde til ekstraordinært bestyrelsesmøde, hvor man skal beslutte om Winnie skal have lov til at vende tilbage og gøre sæsonen færdig. Det lykkes via flertalsafgørelse. Hun får derfor lov til at fortsætte indtil hendes kontrakt udløber.

Nikolaj Skjelsager (assistenttræner på 1.holdet) er blevet jagtet, for at finde ud af hvor hans loyalitet ligger. Der er sendt mails rundt, *disse fremvises på slideshowet*, omhandlende dette.



Bestyrelsen har forsøgt at indkalde Nikolaj til møde, for at afgøre hans loyalitet. Han er blevet frosset ud, forstået på den måde, at han ikke har måttet deltage i planlægningen af fremtidens træning og holdplaner. Han fortæller til initiativgruppen, at han ikke kan genkende det billede, der tegnes af Winnie fra bestyrelsen.

Der er omtale omkring påstande i medierne, som Winnie stiller sig uforstående overfor. Et af eksemplerne er, at der er en stribe af seniorsvømmere der er stoppet, på baggrund af Winnies metoder. Da Winnie forsøger at indhente navnene på disse svømmere, har hun fået at vide at det ikke er muligt. Og hun har derfor ikke kunnet tage stilling til om det er sandt.

Hun har desuden fået at vide at hun ikke passer ind i klubbens strategi. Initiativgruppen spørger derfor: ”Har hun gjort noget godt for klubben?” Ja mener bestyrelsen - hun har været en god mor for svømmerne i løbet af de sidste 5 år.

Dirigenten afbryder, og beder Kasper forholde til sig motiveringen af det forslag der ligger i dagsordenen og ikke at gå ud over dette.

Kommentar fra salen: Det er yderst relevant at man hører hele historien, og at man gerne sidder her længe for at få det hele med.

Kasper Hallenborg fortsætter:

Bestyrelsen har taget en beslutning om, at egenbetaling max må være 5000 kr. til en given træningslejr, på trods af at en forældregruppe på forhånd var nået til enighed om et beløb på 7500 kr. *Der fremvises en mailkorrespondance, der viser uenighed fra bestyrelsen side omkring dette beløb.* Essensen i dette er, at bestyrelsen afgør dette i modsætning til blot at lade de enkelte hold afgøre dette.

Dette bringes på banen fordi de nævnte eksempler bringes på banen er en del af argumenterne for opsigelsen.

Dirigenten afbryder igen, og beder Kasper om igen at forholde til sig motiveringen af det forslag der ligger i dagsordenen og ikke at gå ud over dette, da forsamlingen ellers skal være her alt for længe.

Kommentar fra salen: Der stilles spørgsmålstegn ved hvilken side dirigenten er på.



Dirigenten byder ind at man er velkommen til at vælge en ny dirigent, men at han forsøger at holde både tiden og motivationen inden for de givne rammer.

Det tilkendegives at Kasper selvfølgelig snakker færdig:

Kasper Hallenborg:

Bestyrelsen ønsker at penge til en træningslejr er til stede, før der træffes afgørelse om træningslejr.

Anders Bo sender hans egen datter afsted på præcis samme træningslejr, blot arrangeret af en anden svømmeklub. Der stilles derfor spørgsmål ved, hvorfor det ikke gælder hele holdet, og beslutningen er vigtig når det er vigtigt nok, at hans egen datter deltager.

Der kommenteres på at Anders Bos datter, er blevet bedt om at blive frosset ud, og dette afvises af Kasper.

Der fremvises et avisudklip om Laura, hvor hun roser Winnie. Man stiller derfor spørgsmål ved, at der skulle være splid mellem dem.

Man har været i dialog med flere tidligere svømmere fra klubben, der alle kommenterer på, at det ikke er Winnies skyld at de er stoppet.

Fx kommentar fra Anna Vermuth på slide: Den eneste grund til at hun er stoppet, er fordi bestyrelsen ikke har formået at stille det miljø til rådighed, som hun ønskede, og at det intet havde med Winnie at gøre.

Man stiller spørgsmål ved, at Winnie efter sigende ikke skulle passe ind i klubbens nye strategi.

Man fortæller om hendes bedrifter og erfaring som træner, fx i en spansk storklub og i Sigma, og at hun i H<sub>2</sub>Odense er kåret som "Årets træner".

Det fremgår af formandsberetningen fra sidste år, at Klaus Andresen siger, at Winnie klarer det rigtig godt.

Det kommenteres på, at hun ikke ser det hele menneske, og dette er man ikke enig i. Der gives eksempler på hvordan hun tager hånd om den hele svømmer, og fortæller om individuelle tilpasninger.



Der vises billeder af Winnie, hvor hun ses som deltager i sociale aktiviteter med svømmeholdene. Der sker mange andre ting end blot svømning på 1. holdet.

Den ledelsesstil der er udslagsgivende er, at det er tydeligt at se, at der er en detailstyring fra bestyrelsen. Der er en tyranniserende ledelsesstil. Man hører aldrig fra den. De ses ikke i hallen, i modsætning til forældrene til svømmerne.

Man stiller spørgsmålstejn ved, at man ikke følger op på de politikker der er i klubben.

Bestyrelsen forbereder ikke deres træner på ting i medierne, på trods af at de er vidende om dette før det offentliggøres. Her henvises til den svømmedokumentar, der har været i tv ("Svømmestjerner – under overfladen").

Der stilles generelt spørgsmål ved bestyrelsens måde at håndtere tingene på.

Man stiller spørgsmålstejn ved, hvorvidt bestyrelsen har nået at implementere den strategi de har forelagt for klubben, da man ikke oplever dette.

De eneste ting bestyrelsen er nået i mål med, er opstart af MUS-samtaler, samt målsætningsamtaler med nogle af svømmerne (som Winnie her er med i). Man har desuden fyret klubchefen og ansat en klubdirektør. Resten er man ikke nået i mål med. Fx rekrutteringssystemet, der skal hjælpe svømmere op i rækkerne. Man er derfor ikke imponeret over, hvor langt man er nået med denne strategi.

Winnie har ønsket at få lov af bestyrelsen, til at fortælle nogle af de ting hun har gjort i tidligere klubber, så hun kan vise bestyrelsen hvordan et elitemiljø opbygges, når nu bestyrelsen er uvidende omkring det. Dette får hun ikke lov til.

Tidligere trænere og 5. kæmper blev bortvist af Anders Bo, før hun fik lov til at sige farvel til trænerne. Der er flere eksempler på det samme, dog ingen der står frem. Nu er man nået til Winnie.

Bestyrelsesmedlemmer har taget sig andre friheder, fx ift. røking af egne børn i klubben. Klaus Andresen har tryglet Winnie om, at hans søn kunne få lov til at svømme på 1.holdet, som Winnie var uforstående over for. Det giver ikke mening at bestyrelsen skal beslutte, hvem der skal have lov til at svømme på hvilke hold. Det skal man først have adgang til, når man er klar og i form til det.



Det er meget tydeligt, at flere svømmere er blevet kede af det, og det er grunden til at Kasper stiller sig frem i dag.

Det er tydeligt at bestyrelsen bruger medierne til at opnå deres ønsker. Fx nævnes samarbejdsaftaler, der ødelægges, hvis forslagene går igennem i dag.

Det er dybt udemokratisk at der sendes mail ud via mailsystemet, i et forsøg på at miskreditere initiativgruppen, der ikke har adgang til at bruge systemet.

Det handler om, at klubben arbejder ud fra nogle principper. Dem vil man gerne arbejde videre på. Man ønsker at fortsætte samarbejdet med diverse samarbejdspartnere, og her kommenteres, at det ikke gør noget hvis det tager lidt længere tid at opnå de mål.

Man ønsker en række udvalg som kan repræsentere behovene for svømmerne, fordi bestyrelsen på nuværende tidspunkt ønsker at træffe alle beslutninger selv.

Der er et enormt potentiale i Odense by, som man sagtens kan udnytte bedre end i dag. Derfor skal der selvfølgelig også arbejdes med politikker, så trænerne har noget at læne sig op ad. Her kan man fx bruge dem unionen har.

Altså er dette det vi stiller os forundrede i forhold til. Vi mener at vi med Klaus og Anders Bo i spidsen, kun opnår et dybt kritisabelt forhold, hvor meget af det er bygget på usande historier, som vi har dokumentation på fra trænere og svømmere. Vi mener det vil være skadeligt for klubben, hvis man fortsætter med den nuværende bestyrelse.

Vælger man ikke at fortsætte med Winnie, mister man det potentiale, hun har trukket til Odense.

Vi ønsker en klub, hvor man husker svømmerne, en klub hvor man hverken som træner eller svømmer skal være bange for bestyrelsen. Bl.a. derfor ønsker man en hemmelig afstemning i dag, så ingen risikerer at blive stemplet for noget efterfølgende.

Dirigenten overtager ordet, der gives videre til formand Klaus Andresen, der nu får lov til at kommentere på Kaspers ord.





Klaus Andresen: Jeg ønsker ikke at kommentere på det hele, men henviser til det møde, man havde en lørdag formiddag. Klaus fortæller, at meget af det der fortælles af Kasper, bygges på løgne, og at han selv står inde for alt han har gjort og sagt igennem tiden.

Anders Bo overtager ordet. Han fortæller, at han ikke ønsker at skulle fortælle om det nævnte, men blot at det er træls at skulle fortsætte arbejdet, når det er måden det opfattes på, selvom han kan stå inde for det han har budt ind med i hans tid i klubben.

Alle svømmere har oplevet at stå i at få udskiftet trænere. Dette er der intet unormalt i.

Lærke Ostenfeldt overtager ordet. Hun fortæller, at hun har været med til nogle af disse ting der fremvises som dokumentation. Hun fortæller bl.a. om hvorfor det tager lang tid at implementere en ny strategi. Det skal ikke kun gøres på 1. holdet, men i hele klubben. En af årsagerne til, at man ikke altid kan være med på kanten i svømmehallen som Kasper nævnte, er at hele bestyrelsen har fuldtidsjobs ved siden af et frivilligt stykke arbejde i bestyrelsen.

Hun kommenterer på, at kommunikation går begge veje. Man kan ikke forvente at få alt via mail. Man opfordres til, at man er meget velkommen til at henvende sig, da alle bestyrelsens mailadresser er offentlige på klubbens hjemmeside.

Kommentar fra svømmer, masters: Jeg kender ikke Winnie, og det er måske ikke relevant netop her. Jeg har til gengæld svømmet i over 40 år, og oplevet mange trænarskift, og fordele og ulemper ved det. Jeg har dog vendt det til noget positivt. Jeg synes ikke det er rimeligt, hvis Winnie beskyldes for ting hun ikke har gjort. Det vi dog skal tage stilling til her, er om det er Anders Bo's og Klaus' skyld at alt det påståede er sket. Jeg undrer mig over, at det kun er to fra bestyrelsen, der stilles mistillid ved og ikke den samlede bestyrelse, fordi man formentlig gør den slags ting sammen.

Kommentar fra Merete Habermann: Jeg har aldrig modtaget denne strategi. Det eneste jeg har fået mail om, er at Winnie ikke forlænges. Jeg har forsøgt at sende mails og spørge ind til dette, men har ikke fået svar.

Kommentar fra Lisbeth Olsen: Jeg ønsker at få uddybet om det er økonomiske, samarbejds-mæssige vanskeligheder eller noget helt tredje, der er årsag til denne beslutning.



Svar fra Klaus: Vi er en enig bestyrelse, der har truffet beslutningen. Dette ønsker jeg ikke at uddybe yderligere.

Kommentar fra Jesper Burgaard: Jeg har været en del af klubben i mange år og har altid været glad for det. Både samarbejdet med bestyrelsen og med Winnie.

Dog er jeg nået til et punkt, hvor min søn kom i problemer, og ikke blev behandlet særlig godt af Winnie. På trods af tidligere gode præstationer, ønskede hun ikke længere at hjælpe ham.

Kommentar fra Klaus: De svømmere der stadig er på holdet, hjælpes selvfølgelig af Winnie. Dem der ikke er ønsket, er allerede ude af klubben, og de har derfor svært ved at kommentere på netop det.

Kommentar fra Mads Sørensen, 1.holdet: Selvfølgelig er netop denne sag et problem. Det kommenteres at det selvfølgelig er noget Winnie skal tage sig af, men også at bestyrelsen bør blande sig. Jeg undrer mig over, om bestyrelsen har forsøgt at hjælpe.

Kommentar fra Kasper: Winnie behandler denne sag gennem klubchefen, som hun skal ifølge ledelsesstrengen.

Kommentar fra Arne Sørensen: Jeg har været en del af svømmeverdenen i mange år, og har aldrig oplevet lignende. Der stilles spørgsmål ved om bestyrelsen altid er informeret, eller om de føres bag lyset, og træffer beslutninger uden at være vidende om baggrund.

Svar fra Klaus: Det er ikke hele bestyrelsen, der har været med til at skrive til Laura, og den fejl erkender vi. Det var få fra bestyrelsen, der tog den beslutning, da der skulle handles hurtigt. Jeg ville dog tage samme beslutning, hvis jeg skulle gøre det igen. Jeg ønsker ikke at komme ind på detaljerne bag beslutningen.

Kommentar fra Martha Gardias: Jeg var suppleant i bestyrelsen, men trak mig på baggrund af helbredsårsager. Jeg fik at vide, at jeg var velkommen, men også at jeg ikke havde mulighed for at komme til orde. Jeg følte at jeg lige så godt kunne lade være med at komme, og at jeg lige så godt bare kunne tie stille, for jeg fik at vide at mine spørgsmål ikke skulle diskuteres videre.



Kommentar fra Ulrik, far til svømmer på 3.holdet: Jeg er her i dag for at blive oplyst, fordi jeg ikke kender til baggrunden for det der sker i dag. Jeg undrer mig over, hvorfor bestyrelsen ikke vil ud med deres side af sagen, og kan ikke undgå at tage hensyn til det, når der skal stemmes.

Kommentar fra Asger Kjærgaard, far til svømmeskolesvømmer: Var det mig, ville jeg skamme mig, hvis jeg sad i bestyrelsen. Samtidig er jeg nødt til at spørge om bestyrelsen overhovedet må udtale sig om personrelaterede sager, eller om det er årsagen til at de ikke udtaler sig?

Svar fra bestyrelsen: Nej, det må vi ikke, og det er derfor vi ikke udtaler os.

Kommentar fra Lisbeth Olsen: Spørgsmål til 1. holdets svømmere og forældre: Har I nogensinde oplevet at Winnies metoder ikke har været etisk korrekte? Så vil jeg gerne høre fra dem.

Kommentar fra Mads Sørensen: Jeg har altid kun oplevet Winnie som professionel.

Kommentar fra Anja Stahl: Jeg er mor til 3 konkurrencesvømmere i klubben. Jeg har ikke altid oplevet, at Winnie har været lige etisk korrekt. Jeg har oplevet at der ikke blev taget hensyn til de behov min dreng havde. Vi har fx oplevet, at hun kun ønsker tillykke til ganske få på sine hold via Facebook. Jeg undrer mig over, at der ønskes tillykke til nogen, og ikke til andre. Det er måske en lille ting, men man bør tage en beslutning om at gøre det til alle og ikke kun dem man favoriserer.

Kommentar fra Asger Kjærgaard: Jeg synes ikke kun vi stemmer om Winnie, men at vi også stemmer om kulturen i foreningen. Hvad nu hvis jeg bliver utilfreds med den træner mit svømmeskolebarn har? Skal der indkaldes til ekstraordinær generalforsamling, så snart jeg er utilfreds med en ansat? Vi er nødt til at se os selv i øjnene og spørge os selv, hvilken forening vi ønsker at være?

Kommentar fra Lene Magnussen, træner, kunstsvømning: Jeg har det svært med at være her i dag. Jeg er enig med Asger Kjærgaard, og undrer mig over at her primært er folk fra konkurrence-afdelingen. Jeg har informeret klubben om at jeg ønsker at stoppe, og er samtidig også blevet bedt om selv at finde min afløser, på trods af at vi også er vigtige. Hvorhenne bliver man ellers bedt om at finde sin egen afløser? Vi klarer os selv i afdelingen. Jeg har svært ved at stå her og skulle afsætte alle de ressourcer jeg bidrager med til en afdeling, når der helt tydeligt ikke giver det samme den anden vej.



Kommentar fra Camilla Buch, mor til konkurrence-svømmer til Anders Bo: Hvilke argumenter har du for, at din søn får ekstra træningstid?

Svar fra Anders Bo: Min søn svømmer officielt på 3. holdet, hvor han af den tidligere klubchef Kristian blev tilbudt at svømme i en plusordning på 2. holdet. Dette er jeg kun blevet informeret om via en officiel skrivelse fra Kristian. Det er altså ikke noget jeg har haft indflydelse på.

Jeg stiller mig desuden uforstående overfor den måde min datter er blevet behandlet på. Hun har blandt andet selv skrevet en mail til 2. holdets træner og ønsket at skifte hertil fra 1. holdet, da hun ellers ønskede at stoppe. Dette ville træneren ikke afgøre, men henviste i stedet til den nye klubdirektør.

Den nye klubdirektør Brian Daniel Marshall giver 2. holds træneren besked om, at det må hun gerne, hvis 2. holds trænerne ønsker det. Han siger desuden at han gerne vil finde en løsning, der virker for alle.

Kommentar fra Anders Bo: Det er ok at i kaster med mudder på mig, men det er ikke ok at det går udover mine børn. Det postuleres at alle de nævnte rygter er løgne, og det ønsker jeg at folk vil henvende sig til mig om og spørge til, i stedet for at vente til i aften. Den sande historie er givet til ganske få mennesker, så derfor flyver rygterne hurtigt. Vær sød at holde børnene ude af det her.

Kommentar fra Arne Sørensen: Vi gør ikke det her, fordi vi er utilfredse med trænerfyringen af Winnie. Det handler om, at vi er utilfredse med måden det er gjort på. Det er ok at man ikke ønsker at forlænge Winnie, men det er ikke ok at gøre det som det er gjort. Det er rigtig ærgerligt at man skal helt herud.

Kommentar fra Mads Sørensen: Winnie har fuldt ud ret ud til kun at skrive fødselsdagshilsner til nogle. Hun bestemmer selv hvem hun sender ud til.

Kasper Hallenborg: Fødselsdagshilsnerne kommer lidt tilfældigt, og kun til dem hun er venner med på facebook.

Dirigenten fortsætter til afstemning om mistillid, og vejleder til korrekt notering: Ja, for tillid. Nej, for ej tillid.



Dirigenten fortæller resultatet af afstemningen, samt at der i alt er afgivet 100 stemmer.

Klaus Andresen: Ja: 33, Nej: 60, Blank: 7

Anders Bo Pedersen: Ja: 34, Nej: 60, Blank: 6

Resultatet er derfor, at der er mistillid til både Klaus Andresen og Anders Bo Pedersen. Der er derfor en ledig formandspost, samt en ledig bestyrelsespost.

Ordet gives til den gamle bestyrelse, der meddeler at de alle trækker sig. Derfor er der pt kun 1 post besat (Kasper Hallenborg)

Videre fra punkt 3 på dagsordenen:

*Følgende personer stiller i givet fald op til de ledige poster i bestyrelsen:*

*a. Kasper Hallenborg*

*b. Michael Juul Henriksen*

*c. Allan Benediktson*

*d. Susie Skjoldborg*

*e. ...*

Ovenstående stiller op til valg.

Karina Fogt stiller op til bestyrelsen.

Caspar Peters stiller op til valg. Han opfordrer i samme ombæring svømmeskoleforældre til at gøre det samme.

Kommentar fra Asger Kjærgaard: Jeg mener ikke at det godt, at de forældre der har indkaldt til denne ekstraordinære generalforsamling, stiller op til valg, efter de lige har mistet en fuld bestyrelse.

Kommentar fra Kasper: Jeg synes det vil være meget upassende at rejse mistillid til bestyrelsen, uden også at være klar til at tage arbejdshandskerne på. Jeg synes det er ærgerligt, at hele bestyrelsen trækker sig, da jeg gerne ville samarbejde med resten af de tidligere bestyrelsesmedlemmer.



Svar fra Anja Færgemann: Det er ikke kun mistillid til to, men til hele bestyrelsen, da vi har været sammen om beslutningerne taget af bestyrelsen.

Kommentar fra Emilie Modin Grundtvig, svømmer på vandgymnastik: Hvad står dem der er på valg for? Vil I hjælpe hele klubben, eller vil I kun hjælpe de hold jeres egne børn svømmer på?

Svar fra Kasper Hallenborg: Selvfølgelig ønsker vi at arbejde for hele klubben. Det jeg arbejder med til daglig, omhandler fx talentudvikling. Derfra ved jeg hvor vigtig bredden er, og ved derfor også hvor vigtigt det er, at have hele klubben med, og ikke kun eliten.

Svar fra Emilie: Jeg ønsker ikke at udvikle mig som talent. Det er ikke talentudvikling jeg er interesseret i at høre om. Jeg ønsker i stedet, at der også er nogle i den nye bestyrelse der repræsenterer netop det – bredden og dem der bare vil i vandet, men ikke blive konkurrencesvømmere.

Kommentar fra Lærke Ostenfeldt: Brian er ansat til at have det økonomiske ansvar, samt personaleansvar i hele klubben. Bestyrelsen skal derfor kun være med til bakke op om de beslutninger der tages af direktøren. Jeg undrer mig over, at der ikke bakkes op om netop dette.

Kommentar fra Lene Magnussen: Sofie Brink Magnussen trækker sig som træner for kunstsvømmerne, og vil gerne stille op til bestyrelsen i stedet. Sofie er valgt.

Kommentar fra salen: Hvad kræver det at sidde i bestyrelsen?

Svar fra Lærke Ostenfeldt: Det kræver rigtig mange timer hver eneste uge.

Kommentar fra salen: Hvad gør vi, hvis der ikke er valgt en fuldtallig bestyrelse?

Svar fra dirigent: Så vil bestyrelsen være i vakance, indtil der er en ny generalforsamling.

Dirigenten opfordrer til, at de nyvalgte samles, og afgør posternes fordeling.

Det argumenteres fra en træner, at der med fordel kan stille personer op, der kommer fra andre afdelinger end konkurrenceafdelingen også, da dette giver en lang række fordele. Som reglerne i foreningen lige nu er, må man som lønnet træner ikke stille op, og derfor er jeg ikke selv valgbar.

Spørgsmål fra Brian Marshall: Hvordan opnår man valgbarhed?



Dirigenten: Gennemgang ud fra vedtægterne.

Den kommende bestyrelse får ordet, og skal præsentere fordelingen af posterne.

Kasper Hallenborg stiller op som formand. Caspar Peters stiller op som næstformand. Anne-Mette Podiss Petersen stiller op som kasserer. Disse er valgt. De resterende opstillede er valgt som bestyrelsesmedlemmer (Allan Benediktsson, Karina Fogt, Michael Juul Henriksen, Susie Skjoldborg, Sofie Brink Magnussen).

Dirigenten: Det konstateres at bestyrelsen er i vakance, og det opfordres til at bestyrelsen gør hvad den kan, for at få besat de ledige poster i bestyrelsen.

Kommentar fra salen: Er der en turnusordning, så nogle er valgt for 1 år, mens andre er valgt for 2 år?

Dirigenten opfordrer til at bestyrelsen selv afgør, hvem der er på valg i hvilke år og i hvilken rækkefølge.

Kommentar fra salen: Vi ønsker os mulighed for at nye kan stille op til den ordinære generalforsamling, da man i dag ikke var forberedt på dette.

Dette accepteres.

*III. Uafhængigt af ovenstående punkter, skal generalforsamlingen, som øverste myndighed i alle foreningens anliggender jf. §6, stk. 1 i foreningens vedtægter, tage stilling til om Winnie Faber skal ansættes på tidsbestemt kontrakt efter opslag eller fastansættes som cheftræner for 1. holdet på samme vilkår, som er gældende i den nuværende kontrakt."*

Punktet motiveres af Kasper Hallenborg: Som ny siddende bestyrelse, mener vi at kunne tilbyde Winnie en fair behandling ved ansøgning om at fortsætte som træner, og at det er op til klubbirektøren og bestyrelsen at tage stilling til ansættelse.

Forslagsstilleren foreslår at forslaget trækkes, da det ikke er op til generalforsamlingen at afgøre, men at det i stedet skal afgøres af bestyrelsen.



#### 4. Eventuelt

Dirigenten giver ordet til Kasper Hallenborg:

Jeg ønsker at pointere, at man gerne vil udvikle klubben, ud fra de ord og værdier, som Jane Refer lagde ud med at fortælle om. Vi ønsker at skabe en struktur, hvor vi genetablere udvalg, så flere kan deles om opgaverne. Vi ønsker at bruge de mange gode kræfter der er i bestyrelsen, til at løse de opgaver der er.

Referent: Pernille Kokholm

Dato:

---

Kasper Hallenborg, formand

Dato:

---

Verner Sørensen, dirigent